

さぬき市立地適正化計画検討会議（第8回） 会議要旨

- 1 日 時 令和4年11月25日（金） 18:30～19:20
- 2 場 所 さぬき市役所本庁302会議室
- 3 出席者 【委員】紀伊雅敦 永易雅志 阿部佑哉 宮崎雅仁  
大森亮昌 有馬耕一 谷野友香（代理）  
関口智彦 尾幡李之  
【事務局】津田建設経済部長 新納都市整備課長  
富田同課課長補佐 津村同課課長補佐  
脇谷同課主査 関同課主任技師  
ランドブレイン株式会社（支援業務受託者）3名
- 欠席者 上野 尚昭
- 傍聴者 なし
- 4 議 題 (1) さぬき市立地適正化計画改定素案について  
(2) 今後のスケジュールについて
- 5 会議の内容

| 発言者 | 意見概要  |
|-----|---|
| 課 長 | 予定の時刻が来たので、さぬき市立地適正化計画検討会議を始めます。まずは、資料の確認をします。それでは、会議に移ります。以降の進行は、座長にお願いします。  |
| 座 長 | それでは、議事に入る前に、会議の公開・非公開について諮ります。本検討会議の設置要綱では、「第6条第4項に会議は、原則として公開とする。ただし、検討会議が特に必要と認めるときは、非公開とすることができる。」とあります。本日の議事の内容について、原則どおり公開することとしてよいですか。 |
| 委 員 | 異議なし  |
| 座 長 | 異議なしと認め、これからの議事は公開とします。それでは、次第に沿いまして、会議を進めていきます。まずは「さぬき市立地適正化計画改定素案」について、前回会議で委員からいただいた意見の対応状況と、改定内容のポイントについて、事務局は説明してください。                   |
| 事務局 | （前回頂いた意見と対応の確認について、説明した。）   |
| 座 長 | 今の現計画からの変更点に関する説明と、資料編へのアイデアのうち、まずは、83ページからの資料編までの間で、さらに改良すべきと思われる内容について、意見はありますか。  |
| 座 長 | では、私から質問ですが、資料編にいくつか数字を載せていくとのことですが、さぬき市のホームページ等で既に統計情報は公開していますか。   |
| 事務局 | 以前、統計全書を作成していましたが、更新していないため、使えるような良い数字がない状況です。  |
| 座 長 | 資料編に数値的なデータのまとめをつけることは、良いと思います。最近、DXの話もあり、データを整理して蓄積することが求められている状況だと思います。   |

|           |   |
|-----------|---|
|           | <p>業務の機会にデータを整理することが必要ですが、機会をとらえて蓄積できるような体制を検討してほしいと思います。今回も、地図のデータ・GIS等が整理された形で蓄積できると思います。国土交通省でもそのようなことを進めていると思い、行政活動の基盤情報になっていくと思います。また、県がデータを整理し、市町が使いやすいようなデータを整理して持つておくことも必要だと思ひます。できる限り、データを集めて、共有できるような体制をつくるきっかけにしてほしいと思ひます。</p>   |
| 委員<br>事務局 | <p>資料編に数値を掲載する理由を改めて教えてください。</p> <p>都市計画マスタープランや立地適正化計画の中で、数値がたくさん出てきたので、さぬき市の都市計画に関する数字を知りたいと思ひたときに、資料編を見れば分かるようにしたいと思ひています。香川県作成の「かがわの都市計画」があり、それをよく活用しています。今は、何ページかにわたって探さないといけなひので、寄せ集めていきたく思ひています。</p>   |
| 委員        | <p>誰が数値を使用するかで載せるべき数字が変わってくると思ひます。例えば、行政の方が使うのであれば、都市計画区域や用途地域、そして居住誘導区域の面積を掲載して欲しいと思ひます。国土交通省の補助制度の都市再生整備計画や都市構造再編集中支援事業を活用するのであれば、都市計画区域の面積や用途地域の面積、立地適正化計画の居住誘導区域の面積によって補助率が変わる場合があるので、そのようなことが分かるように整理すると良いと思ひました。</p>  |
| 座長<br>事務局 | <p>ここで扱われているGISデータは、さぬき市の自前のPCに蓄積されているのですか。</p> <p>これからデータの整理はやっていかなければならないと思ひています。Shapeデータそのものは、職員1人1台PCの中には入っています。ただ、それにはGISソフトが入っていません。課に1台だけある都市計画検索システムで見ることになりますが、閲覧を主としたものなので、自由に編集操作等はできない状況です。別途QGISで作業することもできますが、扱うスキルを持った職員がいなひのが現状です。この会議資料は、コンサルタント業者に作ってもらったものになります。一方、来年度、国交省都市局が進める3D都市モデルをさぬき市で構築しようと思ひています。まだ二次元のGIS環境も不十分なのに、一足飛びなような気もしますが、3D都市モデル構築を目指す中で、二次元の整理もやっていきたく思ひています。なお、3D都市モデルは、オープンデータ化を目指すものであるので、市民や民間事業者といった外向けに、データを見るだけでなく、使えるようになるよう、システムを整理できたらと考えています。</p> |
| 座長        | <p>既にShapeファイル等はあるということなので、それがあれば、やろうと思ひえばできるということだと思ひます。これから、防災やまちづくりを進める上で、行政が持つ台帳などの情報を空間データ化することで、効率的に仕事を行うことができると思ひます。また、コンサルタント会社にも発注するにしても、そういうデータを持つていれば、作業しやすいと思ひます。香川県での情報化に関する取組みがあれば教えてください。</p>  |
| 委員        | <p>今の段階では、具体的には、情報化についての全庁的な取組はなひですが、適宜、マスタープランや、作成した計画をホームページで紹介しています。数値的なものは、年度によっても変わるものもあると思ひるので、それらは、ホームページなどで示されていれば、資料編の中にはなくてもよいのではと思ひます。</p>   |
| 委員        | <p>今回追加になった箇所ではなひですが、改めて資料を見て気になった点ですが、防災指針の中で、高潮浸水想定区域が明示されており、津波浸水想定区域と高潮浸水想定区域が同様だということがP61にかっこ書きの部分だけであると思ひます。P24にも同じような注釈があつてもよいと思ひます。</p>   |
| 事務局       | <p>ありがとうございます。前回の策定時のところですが、改めて整理したいと思ひ</p>   |

|     |  |
|-----|--|
| 委員  | ます。  |
| 事務局 | 水災害は、津波と高潮だけが想定されていますが、大雨とか冠水の情報は無いのですか。   |
| 座長  | 内水については、なしとなっています。   |
| 委員  | 本日の意見を基に修正した内容で、パブリックコメントを進めてもよいですか。   |
| 座長  | 異議なし   |
| 事務局 | 異議なしとのことですので、事務局は作業を進めてください。   |
| 座長  | それでは、続いて、今後のスケジュールについて、事務局は説明してください。   |
| 事務局 | (今後のスケジュールについて、説明した。)  |
| 座長  | 全体を通して外に質問や意見はありますか。   |
| 委員  | 今回の見直し内容には反映がされない内容とは承知していますが、志度地区の都市機能誘導区域で、徳島文理大学が該当すると思います。徳島文理大学移転後の対応を考えていく必要があると思いますが、次回の改定時に行うことでよいですか。 |
| 事務局 | 現時点では、徳島文理大学がある状況なので、状況を見ながら対応していきたいと考えています。   |
| 座長  | 状況を見ながらということになるとは思いますが、誘導区域を設定していることで、徳島文理大学跡地には、積極的に都市機能を誘導するという含めて、考えていくことが必要だと思います。                         |
| 委員  | 基本的な質問ですが、立地適正化計画で志度地区・長尾地区で網をかけていく形になると思いますが、建築制限はあるのですか。また、その場合、条例などで制限するのですか。                               |
| 事務局 | 志度地区は、用途地域であり、そのままの運用です。長尾地区は、特定用途制限という建築制限はありませんが、用途に制限をかける条例を設けようと考えています。                                    |
| 座長  | 他にご意見はありますか。   |
| 事務局 | 議論も出尽くしたようなので、本日の議事は以上となります。   |
| 座長  | その他として事務局から事務連絡はありますか。   |
| 事務局 | (事務局より事務連絡)  |
| 座長  | 以上で、第8回立地適正化計画検討会議を終了します。次回は2月頃を予定していますが、日程が決まり次第、ご案内します。  |