

さぬき市さぬき市行財政改革推進委員会 会議結果

- 1 会議日時 令和6年10月29日(火) 14:00 ~ 15:30
- 2 会議場所 さぬき市役所3階 302会議室
- 3 出席者 [委員]
長山委員(会長)、池田委員(副会長)、川田委員、下地委員、
白澤委員、中澤委員、藤井委員、頼富委員
[事務局]
向井審議監、間嶋部長、多田課長、多田係長、田中係長
[傍聴人] 1人

4 議 題

- (1) 会議の進め方について
- (2) さぬき市の行財政状況等について
- (3) 行政改革実施計画(令和5年度)の進捗状況について
- (4) 行財政改革に関する提言書について

5 資 料

- ・次第
- ・資料1 さぬき市行財政改革推進委員会 委員名簿(令和6年度)
- ・資料2 さぬき市行財政改革推進委員会 設置要綱
- ・資料3 会議の進め方について
- ・資料4 さぬき市行財政改革実施計画(令和5年度~令和8年度)
- ・資料5 さぬき市の行財政状況等について
- ・資料6 さぬき市行財政改革実施計画(令和5年度)取組項目進捗状況一覧
- ・資料7 行財政改革に関する提言書(令和6年3月)
- ・(当日配布) 行財政改革推進委員会 意見調書
- ・(当日配布) 行財政改革推進委員会 協議事項アンケート

6 会議要旨

発言者	意見概要等
議 題 事務局	(1) 会議の進め方について ＜資料2、3、4について説明＞
委 員	(質疑なし。)
議 題 事務局	(2) さぬき市の行財政状況等について ＜資料5について説明＞
座 長	令和5年度の経常収支比率は97.6%となっており、高い数値となっていますが、県内8市でも高い数値ではないでしょうか。
事務局	経常収支比率につきましては、県下でも高い数値となっています。 近年は、人件費と扶助費が増加傾向であり、一般財源のうち義務的経費が膨らんでいる状況のため、一般財源で自由に使える財源が少なくなっています。
座 長	資料を見ると、扶助費については、この20年で倍増しています。扶助費には生活保護等の経費が含まれており、支給要件を満たした人に支給しないわけにはいきませんので、この歳出を抑制することはできません。どうしても必要な経費については、投資的経費の削減や財政調整基金を取り崩すようになります。 しかし、経常収支比率が90%代後半の数値は高いため、今後は下げていく方が良いです。
委 員	会計年度任用職員数について、教えてください。
事務局	会計年度任用職員については、正規職員とほぼ同数となっており、令和6年度当初予算では、468人分を計上しております。
座 長	他の市役所では、市民課の半数以上が会計年度任用職員である場合もあります。
委 員	職種別の内訳についても、教えていただきたいです。
座 長	一般行政事務の職種が多いのでしょうか。
事務局	保育園や幼稚園、放課後児童クラブに所属する保育士や幼稚園教諭といった専門職が多く配属しています。
座 長	もし分かるのならば、職種別の内訳を次回提示してください。 保健師は会計年度任用職員が多いのでしょうか。

事務局	<p>保健師は正規職員が多くなっています。なお、保育士や幼稚園教諭については、半数程度が会計年度任用職員となっています。</p>
座長	<p>会計年度任用職員については、繁忙期などに応じて配置されているかと思われます。</p> <p>定員適正化計画では、会計年度任用職員の人数は対象となっているのでしょうか。</p>
事務局	<p>定員適正化計画については、正規職員のみを対象としており、会計年度任用職員は対象としておりません。会計年度任用職員については、業務量に応じて、職員数を決定しています。</p>
座長	<p>近年、会計年度任用職員の人数は、増加しているのでしょうか。</p>
事務局	<p>令和5年度当初予算で460人であったところ、令和6年度当初予算では468人を計上しており、増加している状況です。</p> <p>幼稚園、保育園、放課後児童クラブ、小中学校の支援員といった職員の配置が多くなっております。</p>
委員	<p>令和6年時点で高齢化率が38.7%となっていますが、高齢化率と人口増減率は比例しているのでしょうか。</p>
座長	<p>令和6年3月31日時点の地区ごとの高齢化率について、次回提示してください。</p>
委員	<p>市全体の自然増減と社会増減は、資料に掲載していますが、地区ごとに分けた数値を教えてください。</p>
座長	<p>地区ごとの社会増減については、市内での転居を把握する必要があるため、算出は難しいかと思われます。自然増減については、算出することは可能でしょうか。</p>
事務局	<p>地区ごとの自然増減について、算出できるか確認させていただきます。</p>
座長	<p>令和6年3月31日までの1年間で、社会増減が133人の減少という結果は、立地等を踏まえて考えると、決して悪い数値ではないと思います。</p>
委員	<p>どうして人口減少が起きているのか、何か考えられる要因はありますか。</p>
事務局	<p>社会増減について、転出者の理由は分かりかねますが、移住者にはアンケート調査を行っています。全員から回答いただいているものではありませんが、情報を提供することはできます。</p>

委員	移住者の方は、住民票も必ず移されているのでしょうか。
事務局	場合によっては、二拠点で居住されている方もいらっしゃるので、全員が住民票を移されているわけではないかと思われます。
座長	移住者のアンケートについては、次回提示してください。
議題 事務局	(3) 行財政改革実施計画（令和5年度）の進捗状況について ＜資料6について説明＞
委員	未利用財産の活用について、対象の土地は何件残っているのでしょうか。貸し付けできない土地も含めて教えていただきたいです。
事務局	確認させていただきます。
委員	「No.27 子育て支援の充実」の項目のうち、「専門職による定期的な育児相談に結び付くケースが少ない」という記載がありますが、具体的にどのような場合なのか教えてください。
事務局	ひとり親家庭や虐待のある家庭については、家庭児童専門員という専門職員が対応いたします。しかし、相談になかなかいっしょにならないこともあり、家庭児童専門員に橋渡しするまでが難しい状況となっております。
委員	「No.20 職員提案の募集」の項目について、具体的にどのような提案がありましたか。
事務局	これまでに実現した事例として、性別に関係なくオストメイトを利用している方がいらっしゃることから、女性用トイレだけでなく、多目的トイレにサンタリーボックスを設置した事例がございます。併せて、サンタリーボックスの設置について、表示も行っております。 また、来庁者が訪れたい担当課の所在を確かめられるよう、案内板をエレベーターのボタン横に設置した事例もございます。
委員	小さいことでもこれからもアイデアを実現していくことが良いと思います。
委員	「No.15 共同調理場調理業務形態の検討及び統廃合」について、PFI方式で行われますが、いつ稼働するのでしょうか。 地元説明会では、進入路が狭いことから、拡幅について要望したところですが、どのようになるのでしょうか。
事務局	旧富田小学校の跡地に大川学校給食共同調理場と志度学校給食共同調理場を統合した調理場を整備するもので、現在は業者の選定と計画を策定している段階

<p>委員</p> <p>事務局</p> <p>座長</p> <p>議題 事務局</p> <p>座長</p>	<p>でございます。</p> <p>進入路の拡幅については、調整中であり、建設工事については、次年度以降の着工となります。</p> <p>土地開発公社の土地については、処分の目途は立っているのでしょうか。</p> <p>用途が決まっていない土地が2件ございます。</p> <p>土地開発公社については、バブル期に土地を取得ししており、当時は価値があったのかもしれませんが、今はそうでもないところが多いです。利払いが生じるので、可能であれば早くに処分したほうが良いと思います。</p> <hr/> <p>(4) 行財政改革に関する提言書について <資料7について説明></p> <p>(質疑なし。)</p> <p>意見がないようなので、以上で会議を終了いたします。</p>
<p>閉会</p>	